

## STANOVISKO REPUBLIKOVEJ ÚNIE ZAMESTNÁVATEĽOV

Zákon, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/574>

Materiál v pripomienkovom konaní do 02.11.2021

### Stručný popis podstaty materiálu najmä jeho relevancie z pohľadu RÚZ

Materiál bol predložený do medzirezortného pripomienkového konania Ministerstvom hospodárstva SR na základe Plánu legislatívnych úloh vlády SR na mesiace jún až december 2021

Cieľom a obsahom materiálu je najmä:

Cieľom návrhu je transpozícia práva Európskej únie, konkrétne smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ a vybraných ustanovení smernice Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2018/2001 o podpore využívania energie z obnoviteľných zdrojov, ktoré je vhodné vzhľadom na komplexnosť a prepojenie so smernicou 2019/944 uviesť do novej právnej úpravy zákona č. 251/2012 Z. z., zákona č. 250/2012 Z. z., a zákona č. 309/2009 Z. z. a zákona č. 455/1991 Z. z.

Návrh zákona má nadobudnúť účinnosť dňa 01.10.2022.

### Postoj RÚZ k materiálu

Cieľom návrhu zákona je transpozícia práva Európskej únie. RÚZ predkladá k návrhu nižšie uvedené pripomienky technického charakteru.

### Pripomienky RÚZ k predkladanému materiálu

#### 1. Všeobecná zásadná pripomienka k návrhu zákona

V záujme rozvoja výroby energie z obnoviteľných zdrojov navrhujeme zjednodušiť proces povoľovania výstavby nových zdrojov OZE, napr. zadefinovaním jedného povoľovacieho konania, ktoré by v sebe zahŕňalo nielen posudzovanie vplyvov na životné prostredie, ale aj povoľovanie výstavby – koncept tzv. „One Stop Shop“. Výsledkom by bolo jedno rozhodnutie.

Navrhujeme zohľadniť pri návrhu novely prístup nadmerného nezaťažovania podnikateľského prostredia, a to zachovávaním princípu „one in – one out“. V zmysle platnej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov v znení účinnom od 1. júna 2021, a to konkrétne bodu 6.13. platí, že predkladateľ je za každé zvýšenie nákladov podnikateľského prostredia (IN), povinný znížiť náklady podnikateľského prostredia (OUT) aspoň v rovnakej výške (one in – one out). Predložený materiál do medzirezortného pripomienkového konania však zavádza pre prevádzkovateľa distribučnej siete viaceré povinnosti, resp. zvyšuje jeho náklady, čomu však nekorešponduje zníženie počtu povinností či nákladov v inej oblasti. Identifikovali sme, že návrh novely predmetný princíp nezohľadňuje, aj napriek tomu, že obsahuje návrh úpravy nad rámec transpozície právnych predpisov Európskej únie. Ako príklad možno uviesť, že prevádzkovateľ distribučnej siete má ustanovené nové povinnosti, akými sú napríklad (i) verejné konzultácie prevádzkového poriadku podľa navrhovaného § 15 ods. 6 Zákona o regulácii v sieťových odvetviach, (ii) povinnosť zasielať plán rozvoja distribučnej siete nielen MH SR, ale podľa navrhovaného § 64 ods. 7 písm. f) Zákona o energetike po novom aj ÚRSO, či (iii) zákaz obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu zraniteľným odberateľom v období od 1. novembra do 31. marca príslušného kalendárneho roka pri uvedených prípadoch neoprávneného odberu plynu (v zmysle navrhovaného § 64 ods. 2 písm. g) Zákona o energetike). Týmto povinnostiam však nezodpovedá zníženie nákladov či byrokratickej záťaže prevádzkovateľa distribučnej siete.

#### 2. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 7

V § 2 písm. b) sa za desiaty bod vkladá nový jedenásty bod, ktorý znie:

„11. nefrekvenčnou podpornou službou služba, ktorú využíva prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy na zabezpečenie:

- a) regulácie napätia v ustálenom stave, alebo
- b) tokov jalového elektrického výkonu, alebo
- c) stability sústavy v ustálenom a poruchovom stave, alebo
- d) schopnosti štartu z tmy alebo
- e) schopnosti ostrovnej prevádzky,

**Odôvodnenie:**

V návrhu ide o bližšie upresnenie nefrekvenčnej podpornej služby ktorá by nemusela spĺňať všetky kritéria súčasne.

**3. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 8**

Ustanovenie navrhujeme formulovať nasledovne:

„8. V § 2 písm. b) sa za štrnásty bod vkladá nový pätnásty bod, ktorý znie: „15. odovzdávacím miestom miesto odovzdania elektriny pozostávajúce z jedného alebo viacerých meracích bodov tvoriacich jedno výrobné zariadenie na jednom ucelenom pozemku,““.

**Odôvodnenie:**

Navrhované znenie je potrebné rozšíriť o prípad, že odovzdávacie miesto pozostáva z viacerých meracích bodov, ktoré má tvoriť jedno výrobné zariadenie nachádzajúce sa na jednom ucelenom pozemku. Pôvodne navrhovaná právna úprava by znamenala zvýšenie byrokratickej záťaže a zmenu existujúcich zmlúv medzi výrobcami a prevádzkovateľmi sústav.

**4. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 14**

V novelizačnom bode 14 žiadame v § 2 písmeno b) doplniť päťdesiaty druhý bod, ktorý znie:

„52. Ostrovná prevádzka – prevádzka elektroenergetických zariadení bez synchronizácie frekvencie s prenosovou sústavou alebo regionálnou distribučnou sústavou“.

**Odôvodnenie:**

V zákone chýba definícia ostrovnej prevádzky.

**5. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 23**

V § 3 písm. b) 15 bod navrhujeme znenie upraviť nasledovne:

„15. poskytovateľom podporných služieb subjekt zúčtovania, ktorý uzatvoril s prevádzkovateľom prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľom distribučnej sústavy zmluvu o poskytovaní podporných služieb, alebo preniesol zodpovednosť za odchýlku na iný subjekt zúčtovania“.

**Odôvodnenie:**

Text navrhujeme upraviť z dôvodu, že podporné služby poskytujú aj subjekty, ktoré nie sú subjektami zúčtovania a majú prenesenú zodpovednosť za odchýlky.

**6. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 54**

Navrhujeme v § 11 ods. 1 a § 12 zákona o energetike jednoznačne vymedziť, že práva a povinnosti držiteľa povolenia, vrátane práva vstupovať na cudzie pozemky a práva zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia zariadenia distribučnej siete a prípojky do distribučnej siete, sa vzťahujú aj na výrobcu obnoviteľného plynu (ak bude stavať túto sieť výrobca).

**Odôvodnenie:**

V súčasnosti majú prevádzkovatelia distribučných sietí právo vstupovať na cudzie pozemky a právo zriaďovať na cudzích pozemkoch mimo zastavaného územia zariadenia distribučnej siete. Takéto právo by malo byť explicitne rozšírené aj na výrobcu biometánu, ktorý je oprávnený stavať pripojenie zo zákona č. 309/2009 Z. z.. Alternatívne, v záujme obmedzenia počtu subjektov s právom vstupovať na cudzie pozemky, navrhujeme upraviť §11a zákona č. 309/2009 Z. z. tak, že sa obmedzí právo len na prevádzkovateľa distribučnej siete vo vopred stanovenej lehote a na základe žiadosti výrobcu biometánu.

**7. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 70**

V návrhu v §12 ods. 10 navrhujeme uvedené znenie:

„(10) Ak prevádzkovateľ prenosovej sústavy, distribučnej sústavy alebo distribučnej siete nedoručí žiadateľovi stanovisko do 15 pracovných dní po doručení žiadosti o stanovisko podľa odseku 5 a 9, žiadateľ o tom informuje ministerstvo. Ministerstvo posudzuje takúto žiadosť tak, že na stanovisko prevádzkovateľa prenosovej sústavy, distribučnej sústavy alebo distribučnej siete môže prihliadnuť po zohľadnení všetkých vzájomných súvislostí ako aj možných prínosov navrhovanej výstavby.“

#### Odôvodnenie:

Máme za to, že pôvodne navrhované znenie by bránilo rozvoju a modernizácii, ktoré sú nevyhnutné a zapríčinilo by iba konzervovanie súčasného stavu. Úlohou Ministerstva by malo byť v súlade s koncepciou zabezpečiť aby sa distribučné siete rozvíjali a modernizovali. Pri uvažovanom väčšom prechode na elektrifikáciu rozvoj sietí považujeme za nevyhnutný. Podmienkou súhlasu by mal byť prínos pre celkovú modernizáciu a rozvoj s prihliadnutím na čo najväčšiu elimináciu negatívnych vplyvov. Teda výsledkom procesu by malo byť zváženie a uloženie prípadných podmienok na minimalizáciu negatívnych vplyvov.

#### 8. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 87

Nesúhlasíme s navrhovaným znením v § 17 ods. 20, t. j. „Odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti má právo na poskytnutie informácií o alternatívnych opatreniach k predchádzaniu odpojenia z dôvodu neplnenia zmluvných povinností odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti, a to v dostatočnom predstihu pred plánovaným odpojením. Alternatívne opatrenia zahŕňajú aspoň informácie o tom, či dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu umožňuje odberateľovi elektriny v domácnosti alebo odberateľovi plynu v domácnosti pred odpojením dohodnúť plnenie dlžných platieb v splátkach, informácie o podmienkach takého plnenia v splátkach a odkaz na webové sídlo úradu s informáciami o súvisiacich právach odberateľa elektriny v domácnosti a odberateľa plynu v domácnosti.“ a žiadame jeho vypustenie.

#### Odôvodnenie:

Na základe doterajších skúseností s praxou sa pomerne často stáva, že aj napriek tomu, že je uzatvorená s odberateľom dohoda o splátkach, odberatelia si neplnia svoje povinnosti a ak aj odberateľ plní dohodu dohodnutú v splátkovom kalendári, tak sa pomerne často vyskytuje prax, že však zároveň neplatí riadne faktúry. Dodávateľ energie sa dostáva do nevýhodnej situácie a takto môže odberateľ „migrovať“ medzi dodávateľmi bez toho, aby niekde platil za nič, pričom evidencia, ako je napríklad v úverovom registri neexistuje. Súčasne žiadame jeho vypustenie z dôvodu, že ide o úpravu, ktorá je nad rámec smernice.

#### 9. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 87, 203 a 214

V čl. I, body 87, 203 a 214 V zákone o energetike navrhujeme vypustiť:

- slová „poskytovanej dodávateľom elektriny dodávajúcim elektrinu do viac ako 100 000 odberných miest“ v navrhovanom §17 ods. 8;
- slová „a dodávajúcim elektrinu do viac ako 100 000 odberných miest“ v navrhovanom §34 ods. 2 písm. l) a § 35 ods. 1 písm. b).

#### Odôvodnenie:

V prípade, ak by mala pokračovať cenová regulácia dodávky elektriny odberateľom v domácnosti, malo by byť jej nastavenie nediskriminačné. Na trhu dodávky elektriny odberateľom v domácnosti pôsobí veľký počet subjektov. Akékoľvek povinnosti súvisiace s dodávkou by mali byť stanovené nediskriminačne na všetkých dodávateľov. Ak by povinnosť poskytovať regulovaný produkt bola stanovená len pre niektorých dodávateľov, boli by znevýhodnení voči ostatným dodávateľom. Znevýhodnenie by bolo zrejme napríklad pri zmene ceny (na základe návrhu by sa mali ceny regulovaného produktu meniť vždy k 1.1. – dodávateľa s regulovaným produktom by teda mali nariadenú zmenu ceny k 1.1., zatiaľ čo dodávateľa bez regulovaného produktu by si svoju stratégiu mohli určovať na základe vývoja na trhu).

#### 10. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 87

V Čl. I, bod. 87 v § 17 ods. 5 navrhujeme upraviť text nasledovne:

„Ak je dodávateľ elektriny podľa zmluvy uzatvorenej s koncovým odberateľom oprávnený meniť dohodnutú cenu dodávky elektriny alebo obchodné podmienky dodávky elektriny a odberateľ elektriny so zmenou ceny za dodávku elektriny alebo so zmenou obchodných podmienok dodávky elektriny, ktorú mu oznámil dodávateľ elektriny podľa odseku 1 písm. b), nesúhlasí, má právo zmluvu o združenej dodávke elektriny bezodplatne a s účinnosťou najskôr k

plánovanému dňu účinnosti zmeny vypovedať doručeníím oznámenia o výpovedi takej zmluvy dodávateľovi najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny; toto právo sa vzťahuje aj na zmluvy uzavreté na dobu určitú. Ak je dodávateľ plynu podľa zmluvy uzatvorenej s odberateľom v domácnosti oprávnený meniť dohodnutú cenu dodávky plynu alebo obchodné podmienky dodávky plynu a odberateľ plynu v domácnosti so zmenou ceny za dodávku plynu alebo so zmenou obchodných podmienok dodávky plynu, ktorú mu oznámil dodávateľ plynu podľa odseku 1 písm. b), nesúhlasí, má právo zmluvu o združenej dodávke plynu alebo zmluvu o združenej dodávke plynu bezodplatne a s účinnosťou najskôr k plánovanému dňu účinnosti zmeny vypovedať doručeníím oznámenia o výpovedi takej zmluvy dodávateľovi najneskôr 15 dní pred plánovaným dňom účinnosti zmeny; toto právo sa vzťahuje aj na zmluvy uzavreté na dobu určitú.“.

Primerane navrhujeme upraviť odseky 6 a 7.

#### Odôvodnenie:

Navrhujeme rozdeliť uvedené ustanovenie na zmluvy o dodávke elektriny a plynu osobitne tak, aby zohľadňovalo ciele smernice 2019/944, ktorá rozširuje práva odberateľov elektriny.

#### 11. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 87, 203, 211, 212, 268, 269, 275

V čl. I, body 87, 203, 211, 212, 268, 269, 275 navrhujeme vypustiť:

- slová „a za obchodných podmienok schválených alebo stanovených úradom“ v navrhovanom § 17 ods. 8;
- bod 2. v navrhovanom § 34 ods. 2 písm. l);
- odseky 4, 5 a 6 v § 34;
- slová „a s obchodnými podmienkami schválenými alebo stanovenými úradom“ v § 35 ods. 2 písm. b);
- písm. b) v navrhovanom § 69 ods. 2;
- odseky 3, 4 a 5 v § 69
- slová „a s obchodnými podmienkami schválenými alebo stanovenými úradom“ v navrhovanom § 70 ods. 2 písm. b)

#### Odôvodnenie:

Okrem všeobecných ustanovení o zákaze neprijateľných podmienok v spotrebiteľských zmluvách v zmysle Občianskeho zákonníka a ďalších ustanovení právnych predpisov na ochranu spotrebiteľov, ako aj národnej a európskej judikatúry, majú odberatelia elektriny alebo plynu v domácnosti zabezpečené dodatočné práva stanovené smernicami EÚ o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a vnútorný trh s plynom.

Obchodné podmienky dodávky elektriny a dodávky plynu pre odberateľov v domácnosti teda musia spĺňať náročné požiadavky o spotrebiteľských zmluvách a byť formulované jasne a zrozumiteľne a nemôžu obsahovať ustanovenia, ktoré neprimeraným spôsobom sťažujú alebo znemožňujú výkon práv odberateľov elektriny a plynu v domácnosti.

Úrad disponuje širokými kompetenciami na zabezpečenie ochrany odberateľov elektriny a plynu v domácnosti prostredníctvom dohľadu nad dodržiavaním legislatívnych predpisov alebo stanovením podmienok dodávky elektriny a plynu vo vyhláske o pravidlách trhu (napríklad stanovením zmluvných podmienok).

Stanovenie v špecifických podmienok prostredníctvom legislatívy funguje bežne v iných sektoroch, kde je nutná rovnaká miera ochrany odberateľa, napríklad pri poskytovaní finančných produktov (banky, poisťovne) alebo v elektronických komunikáciách (mobilní a internetoví operátori). Zároveň funguje v týchto sektoroch dohľad regulátora nad dodržiavaním obchodných podmienok.

Schvaľovanie obchodných podmienok dodávky elektriny a plynu je administratívne náročné a znemožňuje flexibilné reagovanie na vývoj na trhu a malo by byť nahradené dohľadom regulátora nad ich dodržiavaním.

Zároveň je možné nastaviť efektívnejší spôsob oznamovania zmeny obchodných podmienok tak, že dodávatelia budú povinní oznámiť Úradu zmenu obchodných podmienok spolu s miestom ich zverejnenia na webe (30 dní vopred v zmysle legislatívy). Úrad schopný presne identifikovať, či dodávatelia plnia informačné povinnosti voči odberateľom o každej zmene obchodných podmienok ako aj lepšie uplatňovať kontrolné kompetencie.

#### 12. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 90

Navrhujeme nahradiť ustanovenia § 17b ods. 5 a 6 jedným odsekom 5 s nasledovným znením:

„(5) Ak je s odberateľom elektriny v domácnosti alebo odberateľom plynu v domácnosti uzatvorená zmluva o dodávke elektriny, zmluva o združenej dodávke elektriny, zmluva o dodávke plynu alebo zmluva o združenej dodávke plynu na dobu určitú, považuje sa po uplynutí obdobia doby na ktorú bola uzavretá, za zmluvu na dobu neurčitú.“

**Odôvodnenie:**

Navrhujeme zjednodušenie ustanovenia tak, že zmluva s odberateľom v domácnosti sa môže uzavrieť len na jedno obdobie doby určitej a po jeho uplynutí sa považuje za zmluvu na dobu neurčitú. Uvedené je v prospech odberateľa a zároveň znižuje administratívnu záťaž na dodávateľa, keďže nebude nutné informovať odberateľa o predlžovaní zmluvy. Po implementácii Clean Energy Package a s rozvojom nových subjektov na trhu a energetických služieb by malo byť možné uzavrieť zmluvu o dodávke aj na dlhšie obdobie – v prípade garantovaných energetických služieb je takéto dlhšie obdobie zvyčajné a priamo vyplýva z charakteru služby.

**13. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 90**

Navrhujeme v § 17b doplniť nový odsek, ktorý znie:

„Na zmluvy o agregácii uzavreté s odberateľom elektriny v domácnosti sa vzťahujú ustanovenia § 17 a § 17b, odseky 1, 2, 4 až 9, pričom sa použijú primerane.“

Navrhujeme tiež zvážiť obdobnú úpravu aj v § 17 v prípade odberateľov elektriny vo všeobecnosti.

**Odôvodnenie:**

Navrhujeme doplniť do ustanovenia nový odsek, v zmysle ktorého sa na zmluvy o agregácii uzavreté s odberateľom elektriny v domácnosti vzťahujú primerane ustanovenia regulujúce zmluvy o dodávke elektriny s odberateľom v domácnosti. Takéto ustanovenie komplexne pokryje vzťahy odberateľa domácnosti s agregátormi – najmä pokiaľ ide o povinné náležitosti zmluvy o agregácii, informačné povinnosti v rámci zmluvného vzťahu a právo na odstúpenie od zmluvy o agregácii, ktoré by mali byť rovnaké ako v prípade zmluvy o dodávke. Absencia ustanovenia by bola diskriminačná pre integrovaného agregátora.

**14. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 90**

Navrhujeme odstránenie gold-platingu v návrhu novely pri úprave zmeny dodávateľa

Navrhované ustanovenie § 17c ods. 8 Zákona o energetike navrhujeme upraviť nasledovne:

„(8) Podmienky a postup pri zmene dodávateľa elektriny, agregátora a dodávateľa plynu vrátane ukončenia zmluvného vzťahu s pôvodným dodávateľom elektriny, agregátorom a dodávateľom plynu upravujú pravidlá trhu. Úrad stanoví podmienky a postup pri zmene dodávateľa elektriny a agregátora tak, aby od 1. januára 2026 bolo možné vykonať zmenu dodávateľa elektriny a agregátora najneskôr do 24 hodín od podania žiadosti.“

**Odôvodnenie:**

Navrhovanou novelou Zákona o energetike sa má v § 17c ods. 8 zaviesť právna úprava, podľa ktorej bude potrebné vytvoriť podmienky pre realizáciu zmeny dodávateľa a agregátora do 24 hodín. V transponovanej smernici sa nepočítalo so zavedením takejto povinnosti pre oblasť plynárenstva, ale len pre elektro-energetiku. To či bude prijatá na úrovni EÚ obdobná úprava pre plynárenstvo nie je momentálne jasné. Navrhovaná právna úprava preto predstavuje tzv. gold-plating, ktorý je podľa Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov nežiadúci.

Zároveň, navrhovaná novela týkajúca sa zmeny dodávateľa plynu (registrácia a administrácia) do 24 hodín bude mať podstatný vplyv na rozpočet spoločnosti – nepriame finančné náklady a administratívne náklady. V súčasnosti sa uplatňuje pri zmene dodávateľa 3 – týždňová lehota (žiadosť sa podáva najskôr 26 a najneskôr 21 kalendárnych dní pred účinnosťou zmeny dodávateľa plynu). Odhadované predbežné náklady na zmenu procesov a systému ku dňu navrhovanej účinnosti 1.1.2026 sú v rozsahu niekoľko miliónov eur (licencia systému + implementácia). Ide o zásadnú zmenu, ktorá má vplyv na všetkých účastníkoch trhu, pričom náklady na zmenu sa odhadujú v rádo miliónoch eur a očakávaný benefit sa javí ako minimálny. Súčasný znenie má svoje opodstatnenie, kedy v maximálnej lehote 21 dní dochádza ku kontrole ukončenia zmluvy s pôvodným dodávateľom, k uplatneniu možných námietok pôvodným dodávateľom a rozhodnutiu/schváleniu zmeny dodávateľa. Už v súčasnosti v prípade procesov, ktoré nie sú sporné postačuje lehota kratšia ako 21 dní; lehota 21 dní je maximálnou. Lehota 24 hodín neposkytuje žiadny priestor pre

dodávateľov pre uplatnenie námietky a ani pre kontrolu ukončenia zmluvného vzťahu. Podľa navrhovanej zmeny by bolo nutné, aby prevádzkovateľ distribučnej siete („PDS“) všetky žiadosti en bloc akceptoval/vyhovel zmene dodávateľa, avšak následné procesy by mnohokrát dospeli k sporným situáciám, ktoré by sa museli jednotlivo procesne riešiť, čo by neúmerne zaťažovalo všetkých účastníkov trhu s plynom vrátane koncových odberateľov.

**15. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 119**

„119. V § 26 odsek 5 znie:

„(5) Zmluvou o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny sa zaväzuje prevádzkovateľ distribučnej sústavy umožniť prístup do sústavy a prepraviť pre účastníka trhu s elektrinou množstvo elektriny výkonovo obmedzené výškou rezervovanej kapacity v distribučnej sústave, vrátane služieb spojených s používaním prenosovej sústavy, a tento účastník trhu s elektrinou sa zaväzuje zaplatiť cenu za prístup a cenu za poskytnutie distribučných služieb a súvisiacich služieb. V zmluve o prístupe do distribučnej sústavy a distribúcii elektriny sa určí hodnota rezervovanej kapacity.“.

**Odôvodnenie:**

Navrhovaná definícia zmluvy o prístupe by znemožňovala výrobcovi, ktorí sú zároveň dodávateľmi využiť distribúciu elektriny koncovým odberateľom. Okrem toho máme za to, že navrhované znenie by znemožnilo výrobcovi dodávať elektrinu zo svojich výrobných zariadení do svojich uskladňovacích zariadení. Z tohto dôvodu navrhujeme z pôvodnej definície vypustiť slová „s výnimkou účastníka trhu dodávajúceho v mieste pripojenia elektrinu do distribučnej sústavy“.

**16. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 166 a 168**

Nesúhlasíme so znením uvedeným v § 31 ods. 1 písm. e) 3. bode, t. j. „obmedziť alebo prerušiť distribúciu elektriny zraniteľným odberateľom elektriny nie je možné v období od 1. novembra do 31. marca“.

**Odôvodnenie:**

Máme za to, že ide o príliš obmedzujúce a zväzujúce ustanovenie z pohľadu dodávateľa energie, najmä keď nie je zrejmý jasný a jednoznačný postup kedy a za akých podmienok je možné odpojenie. Ustanovenie dátumu obmedzenia alebo prerušenia distribúcie elektriny pre zraniteľného odberateľa v tomto smere nie je z pohľadu dodávateľa elektriny absolútne dostatočné.

**17. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 168**

V § 31 ods. 1 písm. e) bod 11 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike navrhujeme doplniť ustanovenie o dôvetok, kto bude znášať predmetné náklady počas nemožnosti odpojenia alebo prerušenia distribúcie elektriny zraniteľným odberateľom.

**Odôvodnenie:**

Nemožnosť odpojenia alebo prerušenia distribúcie elektriny zraniteľným odberateľom vytvorí náklady, pri ktorých je potrebné jednoznačne určiť, kto z účastníkov trhu bude tieto náklady znášať.

**18. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 189**

Nesúhlasíme s navrhovaným znením v § 32a ods. 1, t. j. so znením „Ak tento paragraf alebo § 35a neustanovuje inak, prevádzkovateľ prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľ distribučnej sústavy nesmie na vymedzenom území vlastníť, vyvíjať, spravovať alebo prevádzkovať zariadenie na uskladňovanie elektriny alebo nabíjaciu stanicu pre iné ako vlastné použitie.“ a žiadame ho upraviť tak, aby tieto podmienky boli definované pre prevádzkovateľov sústavy s počtom odberných miest viac ako 10 000 všeobecne, keďže podmienky uvedené v odseku 6 sú veľmi limitujúce a obmedzujúce a nie sú v súlade s dnešnou praxou.

Vzhľadom na uvedené žiadame odstrániť znenie § 32a ods. 6 písm. c).

**Odôvodnenie:**

K prevádzkovateľovi miestnej distribučnej sústavy, do ktorej boli v minulosti pripojené domácnosti s ktorými mal vlastník MDS vzťah napr. pracovný dnes už sú domácnosti obývané aj obyvateľmi bez vzťahu k vlastníkovi MDS, Obývanie domácnosti iným obyvateľom by nemalo mať vplyv na možnosť vlastníť MDS batérie ak spĺňajú zvyšné podmienky uvedené v bode 6.



**19. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 198**

Žiadame konkretizovať a spresniť znenie navrhované v § 34 ods. 2 písm. h), t. j. ustanovenie povinnosti informovať odberateľa elektriny v domácnosti o alternatívnych opatreniach k predchádzaniu odpojenia z dôvodu neplnenia zmluvných povinností odberateľa elektriny v domácnosti, keďže z navrhovaného textu nie je zrejmé, o čom je dodávateľ elektriny povinný odberateľa informovať, resp. k čomu má byť dodávateľ elektriny zaviazaný.

**20. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 225**

V § 37a Prístup poverených osôb k údajom koncového odberateľa elektriny navrhujeme doplniť odsek 5:

(5) Osoba zodpovedná za správu údajov je povinná zverejniť spôsobom umožňujúcim diaľkový prístup postupy pre sprístupňovanie požadovaných údajov povereným osobám. Postupy pre sprístupňovanie požadovaných údajov musia zabezpečiť poskytovanie požadovaných údajov simultánne k dispozícii a na nediskriminačnom základe a v rovnakých lehotách pre všetky poverené osoby. Všeobecné predpisy o ochrane a bezpečnosti osobných údajov<sup>55a</sup>) týmto nie sú dotknuté.

**Odôvodnenie**

Na základe SMERNICA EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY (EÚ) 2019/944 z 5. júna 2019 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ

**Článok 23 Spravovanie údajov**

1. Pri stanovovaní pravidiel spravovania a výmeny údajov členské štáty alebo nimi určené príslušné orgány určia pravidlá prístupu oprávnených osôb k údajom koncového odberateľa v súlade s týmto článkom a príslušným právnym rámcom Únie. Údaje na účely tejto smernice zahŕňajú údaje o meraní a spotrebe, ako aj údaje odberateľa potrebné na zmenu dodávateľa, riadenie odberu a iné služby.

2. Členské štáty zabezpečia spravovanie údajov s cieľom zaistiť efektívny a bezpečný prístup k údajom a ich výmenu, ako aj ochranu údajov a bezpečnosť údajov. Nezávisle od modelu spravovania údajov, ktorý uplatní každý členský štát, osoby zodpovedné za spravovanie údajov poskytnú každej oprávnenej osobe prístup k údajom koncového odberateľa v súlade s odsekom 1 tohto článku. Oprávnené osoby dostávajú požadované údaje simultánne k dispozícii a na nediskriminačnom základe. Prístup k údajom musí byť jednoduchý, pričom príslušné postupy na získanie prístupu k údajom sa sprístupnia verejnosti.

**21. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 234 a súvisiacich**

V § 42 a § 88 ods. 12 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike, § 10 písm. h) zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii

Navrhujeme určiť zákonnú povinnosť pre Ministerstvo v spolupráci s úradom a taktiež s prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav vykonať analýzu posúdenia nákladov a prínosov (CBA analýzu) zavádzania inteligentných meracích systémov, a to v zmysle článku 19 ods. 2 smernice EP a Rady (EÚ) č. 2019/944 o spoločných pravidlách pre vnútorný trh s elektrinou a o zmene smernice 2012/27/EÚ.

**Odôvodnenie:**

Samotnému zavádzaniu inteligentných meracích systémov by mala predchádzať analýza posúdenia nákladov a prínosov vypracovaná aj za účasti prevádzkovateľov regionálnych distribučných sústav za účelom zachovania objektívnosti a transparentnosti

**22. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 234 a súvisiacich**

V § 42 ods. 1 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a § 10 písm. c) bod 7 zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii. Navrhujeme legislatívne zaviesť spoluprácu medzi ÚRSO, MH SR a prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav a dodávateľov elektriny.

**Odôvodnenie:**

V tejto agende je dôležitá spolupráca medzi ÚRSO, MH SR a prevádzkovateľmi regionálnych distribučných sústav, ktorí budú samotné inteligentné meracie systémy zavádzať a dodávateľov elektriny, ktorých produkty budú kľúčové pre ich efektívne využitie

**23. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 253**

Navrhovanú zmenu „údaje po vyhodnotení zdieľania plynu“ navrhujeme vypustiť a ponechať pôvodné znenie predmetného ustanovenia.

**Odôvodnenie:**

Pri zdieľaní plynu ide o poskytovanie plynu komunitou vyrábajúcou energiu z obnoviteľných zdrojov z iného dôvodu než je predaj plynu. V podmienkach plynu pôjde o biometán, ktorý spĺňa technické podmienky na prepravu, resp. distribúciu. Navrhovaná zmena bližšie nešpecifikuje akým spôsobom sa majú predkladať a vyhodnocovať namerané údaje v prípade zdieľania plynu, napriek tomu je prevádzkovateľovi distribučnej siete normovaná nová povinnosť. Navrhovaná zmena môže mať vplyv na chod systémov a evidenciu, čo povedie k navýšeniu nákladov. Pri dodávaní plynu z obnoviteľných zdrojov komunitou svojím členom by bolo potrebné nastaviť legislatívny rámec tak, aby táto komunita platila distribučné poplatky v prípade využívania distribučnej siete prevádzkovateľovi distribučnej siete; v takomto prípade je nutné, aby mala komunita uzavretú zmluvu o prístupe do distribučnej siete a distribúciu plynu s prevádzkovateľom distribučnej siete. Nemožno taktiež opomenúť skutočnosť, že komunita môže teoreticky zdieľať/distribúovať plyn aj inak než distribučnou sieťou prevádzkovateľa distribučnej siete; v takom prípade je potrebné predmetné ustanovenie spresniť.

**24. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 291**

Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 291. v čl. I, ktorým sa má novelizovať § 89 ods. 5 Zákona o energetike.

**Odôvodnenie:**

Uvedené ustanovenie má zaviesť zásadné právomoci inšpektorov Slovenskej obchodnej inšpekcie, akým je vyhotovovanie obrazových, zvukových a obrazovo-zvukových záznamov. Takéto právomoci považujeme za neprimerané vo vzťahu k verejnoprávnym úlohám, ktoré Slovenská obchodná inšpekcia v oblasti energetiky zastáva. Takéto prostriedky sú vhodné pre predchádzanie trestnej činnosti a nie pre vykonávanie kontrol Slovenskou obchodnou inšpekciou. Dokonca ani Protimonopolný úrad Slovenskej republiky, ktorý má jedny z najrozsiahlejších oprávnení pre vykonávanie inšpekcií nedisponuje právomocou vyhotovovať obrazové, zvukové alebo obrazovo zvukové záznamy.

**25. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 293**

Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 293. v čl. I, ktorým sa má novelizovať § 89 ods. 8 Zákona o energetike.

**Odôvodnenie:**

V súčasnom ustanovení § 89 ods. 8 Zákona o energetike sú upravené zásadné povinnosti, ktoré má osoba podliehajúca dozoru, akým je napríklad povinnosť umožniť vstup inšpektorov na pozemok, do objektov a zariadení osoby podliehajúcej dozoru ako aj podať vysvetlenia a sprístupniť dokumenty.

Regulovaný subjekt nemôže mať vedomosť o tom, aký je vzťah tretích osôb k Slovenskej obchodnej inšpekcii, a či s ňou majú tieto osoby uzatvorenú akúkoľvek zmluvu, prípadne, či takýto vzťah ak aj bol v minulosti uzatvorený, stále trvá.

Nejasný je aj rozsah poverenia, ktoré tretie osoby majú od Slovenskej obchodnej inšpekcie udelené. V neposlednom rade sa javí ako nepriechodné využitie tretích osôb pri inšpekcii z hľadiska ochrany osobných údajov osôb, voči ktorým sa inšpekcia vykonáva.

**26. Zásadná pripomienka k čl. I, bod 298**

Navrhujeme vypustiť novelizačný bod 298. v čl. I, ktorým sa má novelizovať § 91 ods. 1 písm. d) bod 3. Zákona o energetike

**Odôvodnenie:**

V súčasnom ustanovení § 91 ods. 1 písm. d) Zákona o energetike sú upravené prípady, kedy je možné uložiť regulovanému subjektu pokutu od 100 do 30.000 EUR. Medzi skutkové podstaty upravené v tejto časti zákona navrhuje predkladateľ doplniť skutkovú podstatu správneho deliktu, ktorá by spočívala v tom, že regulovaný subjekt alebo iná osoba marí, ruší alebo sťažuje výkon dozoru.



Vzhľadom na ústavou zaručené právo na obhajobu nie je primerané, aby boli dozorované subjekty postihované za rušenia alebo sťažovanie výkonu dozoru. Daná úprava neurčitým spôsobom zavádza novú skutkovú podstatu správneho deliktu. Je avšak formulovaná právne neurčito. Takéto formulovanie je neprípustné s ohľadom na to, že oblasť správneho trestania sa spravuje základnými zásadami trestného práva. Medzi tie patrí aj zásada nulla poena sine lege scripta a nulla poena sine lege certa. Tie prikazujú, aby boli osoby sankcionované jedine na základe písomných a právne určitých skutkových podstat. Dané skutková podstata nespĺňa.

**27. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

V § 2 písm. b) 13. bod navrhujeme znenie upraviť nasledovne:

„13. meracím bodom miesto pripojenia užívateľa sústavy do sústavy vybavené určenými meradlami 4).“.

**Odôvodnenie:**

Uvedené vyplýva z praxe, keď jedno odberné miesto môže byť fyzicky vybavené aj viacerými meradlami, a to v prípade, že jedno odberné miesto je napájané viacerými vedeniami a tým pádom aj merané viacerými meradlami.

**28. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu - vytvorenie podmienok pre znižovanie emisií skleníkových plynov a zlepšenie ovzdušia prostredníctvom efektívnej plynofikácie**

Navrhujeme upraviť znenie ustanovenia § 11 ods. 1 písm. f) Zákona o energetike tak, že bude nahradené novým nasledovným znením:

„zriaďovať na cudzích pozemkoch elektrické vedenie a elektroenergetické zariadenie prenosovej sústavy a distribučnej sústavy, plynovody<sup>25)</sup> a plynárenské zariadenia prepravnej siete, distribučnej siete, zásobníka a zariadení určených na ich ochranu, zabránenie ich porúch alebo havárií, alebo na zmiernenie dôsledkov porúch alebo havárií na ochranu života, zdravia a majetku osôb; pri povoľovaní takej stavby stavebný úrad rozhodne o podmienkach, za akých možno stavbu uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takeého rozhodnutia“

**Odôvodnenie:**

Aj napriek rozvinutej plynárenskej infraštruktúre existujú miesta a oblasti, kde nie je zemný plyn k dispozícii. Rozširovanie existujúcej plynárenskej siete zvýši dostupnosť zemného plynu ako nízko-emisného paliva (z pohľadu tuhých znečisťujúcich látok), dokáže však aj znížiť emisie skleníkových plynov v prípade, že nahrádza tuhé fosílné palivo v existujúcom zdroji.

Slovenská republika čelí dlhodobému problému zhoršenej kvality ovzdušia, pričom zo strany Európskej komisie bola na Slovensko podaná súdna žaloba za neplnenie limitov znečistenia ovzdušia.

Rozvoj plynárenskej infraštruktúry je v súlade s prijatými strategickými dokumentami ako sú Nízko-uhlíková stratégia rozvoja Slovenskej republiky do roku 2030 a Integrovaný národný energetický a klimatický plán na roky 2021-2030, kde je zemný plyn braný ako palivo prechodu k dosiahnutiu nízko-uhlíkovej ekonomiky. Už v súčasnosti je plynárenská infraštruktúra pripravená na integráciu biometánu a do budúcnosti sa počíta s primiešavaním vodíka a iných obnoviteľných a nízkouhlíkových plynov.

Sledujúc vyššie uvedené ciele je efektívna plynofikácia ďalších odberných miest žiadaným výsledkom, ktorej by výrazne pomohla vyššie uvedená právna úprava.

**29. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

V ustanovení § 11 Zákona o energetike navrhujeme odsek 2 doplniť o nové písmeno e) s jeho nasledovným znením:

„e) úkony súvisiace s prerušením alebo obmedzením distribúcie plynu a úkony súvisiace s odpojením plynového zariadenia od distribučnej siete.“

**Odôvodnenie:**

Existujúca právna úprava umožňuje nejednoznačný výklad, pričom cieľom navrhovaného doplnenia zákonného ustanovenia je tieto možné výkladové rozpory odstrániť. Úkony prerušenia/obmedzenia distribúcie plynu alebo odpojenia plynového zariadenia od siete, sú úkonmi, ktoré sa uskutočňujú:

- a) v prípade ak odberatelia plynu neplnia svoje povinnosti vyplývajúce im z ustanovení zákona o energetike alebo  
b) ako preventívne opatrenia v snahe zabrániť vzniku mimoriadnej udalosti.  
Povinnosť vopred oznamovať uskutočnenie takéhoto úkonu vlastníčkovi nehnuteľnosti môže spôsobiť a v praxi aj v mnohých prípadoch spôsobuje zmarenie možnosti úkon vykonať.

**30. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme doplniť ustanovenie § 11, ods. 2 o písm. f) nasledovne:

- f) kontrolu odberného plynového zariadenia pri zisťovaní neoprávneného odberu plynu

**Odôvodnenie:**

Pri zisťovaní neoprávneného odberu prevádzkovateľ DS musí mať umožnený prístup k odbernému plynovému zariadeniu (ďalej len „OPZ“) z dôvodu, že (i) určené meradlo je v mnohých prípadoch inštalované na OPZ koncového odberateľa na mieste neprístupnom z verejného priestranstva a odberateľa k sprístupneniu meradla nič nenúti a (ii) pre vyčíslenie škody spôsobenej neoprávneným odberom zemného plynu je nutné vykonať kontrolu pripojených spotrebičov na príslušnom OPZ.

**31. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme nahradiť aktuálne platné ustanovenie § 11 ods. 12 Zákona o energetike jeho novým nasledovným znením:

„(12) Za nútené obmedzenie vlastníka pozemku v užívaní pozemku v ochrannom pásme podľa § 43, § 79, § 87 a v bezpečnostnom pásme podľa § 80 zriadených po 1. septembri 2012 je držiteľ povolenia povinný vyplatiť vlastníčkovi pozemku primeranú jednorazovú náhradu zodpovedajúcu miere obmedzenia obvyklého užívania pozemku. V prípade preložky elektroenergetického zariadenia a preložky plynárenského zariadenia, je primeranú jednorazovú náhradu podľa tohto ustanovenia povinný vlastníčkovi pozemku vyplatiť ten, kto potrebu preložky vyvolal. Držiteľ povolenia je povinný na žiadosť vlastníka pozemku poskytnúť mu identifikačné údaje tejto osoby. Nárok na vyplatenie primeranej jednorazovej náhrady si musí vlastnícku pozemku uplatniť u držiteľa povolenia alebo toho, kto potrebu preložky vyvolal, do šiestich mesiacov odo dňa, keď sa o nútenom obmedzení užívania pozemku dozvedel, najneskôr však do jedného roka odo dňa núteného obmedzenia užívania pozemku, inak právo na primeranú jednorazovú náhradu zanikne. Ak sa držiteľ povolenia alebo ten kto potrebu preložky vyvolal a vlastnícku pozemku na výške primeranej jednorazovej náhrady nedohodnú inak) a z aplikačnej praxe vyplýva potreba jednoznačného zadefinovania povinnosti takéhoto subjektu, znášať aj náklady na poskytnutie primeranej jednorazovej náhrady za obmedzenie v užívaní pozemku, ktoré obmedzenie vzniklo v súvislosti s realizovanou preložkou.“

**Odôvodnenie:**

Obmedzenia vyplývajúce z existencie ochranného a/alebo bezpečnostného pásma energetických zariadení možno označiť za verejnoprávne obmedzenia vlastníckeho práva. Zákon o energetike existenciu ochranného a/alebo bezpečnostného pásma energetického zariadenia nepovažuje za tzv. zákonné vecné bremeno a teda nie je možné zapisovať existenciu a rozsah tohto pásma do katastra nehnuteľností záznamom. V prípade preložiek zariadení, náklady na realizáciu preložiek znášajú subjekty, ktoré potrebu preložky vyvolali (pokiaľ sa s vlastníkom zariadenia nedohodnú inak) a z aplikačnej praxe vyplýva potreba jednoznačného zadefinovania povinnosti takéhoto subjektu, znášať aj náklady na poskytnutie primeranej jednorazovej náhrady za obmedzenie v užívaní pozemku, ktoré obmedzenie vzniklo v súvislosti s realizovanou preložkou.

**32. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme upraviť ustanovenia Zákona o energetike a zákona č. 250/2012 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach takým spôsobom, aby prevádzkovateľ distribučnej siete, do ktorej je pripojených viac ako 100.000 odberných miest, nemusel prevziať vzorový prevádzkový poriadok. V tejto súvislosti navrhujeme zodpovedajúcim spôsobom upraviť najmä ustanovenia Zákona o energetike a § 15 ods. 6 Zákona o regulácii

**Odôvodnenie:**

Navrhujeme doplniť zrušenie povinnosti prevziať / povinnosti mať vzorový prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorej je pripojených viac ako 100.000 odberných miest.

Vzhľadom na osobitosti prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorej je pripojených viac ako 100.000 odberných miest, je akceptovateľné a pochopiteľné, že má odlišnosti oproti prevádzkovému poriadku pre distribučnú sieť, do ktorej je pripojených menej ako 100.000 odberných miest. Mnoho ustanovení, ktoré sú nevyhnutné pre prevádzkovateľa distribučnej siete, do ktorej je pripojených viac ako 100.000 odberných miest, nemajú význam pre menších prevádzkovateľov distribučnej siete a zbytočne by im komplikovali prevádzku. Okrem iného, prevádzkový poriadok musí byť schválený ÚRSO, takže regulácia ohľadne vzorového poriadku je nadbytočná.

Vnímame snahu predkladateľa upraviť minimálne náležitosti prevádzkového poriadku vo všeobecne záväznom právnom predpise. Dovoľujeme si apelovať, aby ak neupustí od vzorového prevádzkového poriadku, išlo iba o stanovenie minimálnych základných obsahových náležitostí, ktoré majú byť v prevádzkovom poriadku upravené.

### **33. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

V § 27 odsek 2 navrhujeme vypustiť písmeno t), t.j. povinnosť uzatvoriť s organizátorom krátkodobého trhu s elektrinou zmluvu o poskytovaní údajov.

#### **Odôvodnenie:**

Výrobca prevádzkujúci výrobu v ostrovnej prevádzke a nepožadujúci podporu by nemal mať povinnosť uzatvárať zmluvu s OKTE. Sme toho názoru, že by to malo byť právo výrobcu.

### **34. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

V §27 navrhujeme doplniť nový odsek, ktorý znie:

„(5) Ak výrobca elektriny prevádzkuje zariadenie na uskladňovanie elektriny v odovzdávacom mieste zariadenia na výrobu elektriny a inštalovaný výkon zariadenia na uskladňovanie elektriny je nižší ako inštalovaný výkon zariadenia na výrobu elektriny, platí, že maximálna rezervovaná kapacita zodpovedá celkovému inštalovanému elektrickému výkonu zariadenia na výrobu elektriny, ak výrobca elektriny nedohodol s prevádzkovateľom prenosovej sústavy alebo prevádzkovateľom distribučnej sústavy vyššiu maximálnu rezervovanú kapacitu.“

Doterajšie odseky 5 a 6 sa označujú ako odseky 6 a 7.

#### **Odôvodnenie:**

Potreba inštalácie batériových zariadení v spojení so zariadením na výrobu elektriny je reakciou na zmeny vyplývajúce z európskej legislatívy (Nariadenie EÚ č. 2019/943, Smernica EÚ č. 2019/944). Zmena parametrov nábehových kriviek pre sekundárnu reguláciu (pôvodne SRV, po novom aFRR) si vyžiada skrátenie časov nábehu z terajších 15 min na 7,5 min od 1.1.2022. Operátor prenosovej sústavy na území SR (SEPS, a.s.) už pristúpil k zmene technických podmienok podporných služieb a harmonizoval ich s technickými štandardmi a predpismi v rámci prepojenej európskej prenosovej elektrickej sústavy (ENTSO-E).

Akumulačný zásobník elektrickej energie je technologicky prepojený s výrobným zdrojom, ktorý ho nabíja. V prípade potreby a špičkového nábehu služby v zmysle požiadaviek na podporné služby od SEPS dochádza k čerpaniu z tohto zásobníka. Daný zásobník je teda technologicky prepojený cez HW aj SW so zdrojom výroby elektrickej energie. Toto riešenie zabezpečuje, že zásobník slúži len na splnenie požadovaných nábehov daného zdroja v prípade požiadavky siete na rýchlu a vysokú požadovanú krivku - čo je dej ktorý nie je pravidelným javom a súvisí so stabilitou siete. Daný zásobník bude slúžiť len do času kedy výrobné zariadenie elektrickej energie dosiahne požadovaný výkon (vtedy zásobník prestáva plniť svoju funkciu). Tento zásobník energie je realizovaný pomocou batériového systému, ktorého súčasťou je transformátor, inverter a samotný batériový systém. Vzhľadom na to, že ako každé akumulačné teleso, má aj tento zásobník straty (odhad na úrovni nabíjania/vybíjania, strát na premene energie a jej transformácii na požadované napätie je cca. 8-10%), nedochádza tak na výrobnom zariadení k zvýšenej dodávke do siete - práve naopak. Tento akumulačný zásobník elektrickej energie plní funkciu ako akýkoľvek iný zásobník energie – napr. zásobník tepla, ktorý slúži pre zabezpečenie eliminácie špičkových požiadaviek na dodávku energie a optimalizáciu chodu energetického zariadenia pre jeho maximálnu účinnosť a efektívnosť.

Inštaláciou akumulačného zariadenia nedochádza k zvýšeniu inštalovaného výkonu zariadenia, ku ktorému bude pripojené vzhľadom k tomu, že :

- že zariadenie je priamo galvanicky prepojené s výrobným zariadením elektrickej energie a je technicky zabezpečené

- slúži len pre pomoc rýchlejšej dodávky energie zo zariadenia a dosiahnutia kriviek, ktoré zmenou nezávislou od vôle výrobcu elektriny nastali a slúži pre podporné služby stability siete
- jedná sa o akumulačné zariadenie ktoré je nabíjané len z výrobného zariadenia elektrickej energie a ako každé akumulačné zariadenie je stratové
- je technologicky zabezpečené, že pri dosiahnutí stanoveného výkonu tento zásobník nedodáva naďalej elektrickú energiu
- akumulačné zariadenie nepremieňa iný druh energie (mechanická, tepelná,...) na elektrickú.

Maximálna rezervovaná kapacita zodpovedá celkovému inštalovanému elektrickému výkonu zariadenia na výrobu elektriny. V prípade ak má dôjsť k zvýšeniu maximálnej rezervovanej kapacity musí o jej zvýšení držiteľ povolenia požiadať.

Pripomienka je v súlade s navrhovaným ustanovením odseku 7 v §6 (novelizačný bod 44 návrhu zákona).

### **35. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme nahradiť ustanovenie § 64 ods. 2) písm. k) Zákona o energetike novým nasledovným znením:

„k) zápornej revíznej správy plynového zariadenia alebo spoločného odberného plynového zariadenia alebo v prípade nepredloženia technických údajov alebo revíznej správy odberného plynového alebo spoločného odberného plynového zariadenia v lehote vyplývajúcej z ustanovení tohto zákona“

#### **Odôvodnenie:**

Navrhované znenie rieši okrem existencie zápornej revíznej správy aj situáciu, kedy prevádzkovateľovi distribučnej siete odberateľ v lehote stanovenej ustanovením §73 ods. 5 Zákona o energetike nepredloží požadované technické údaje alebo revíziu správu týkajúcu sa odberného plynového zariadenia, pričom v takom prípade nastupuje zákonná fikcia, v zmysle ktorej sa odberné plynové zariadenie považuje za technicky nevyhovujúce. Súčasné znenie § 64 ods. 2 písm. k) Zákona o energetike však umožňuje prerušiť distribúciu plynu len v prípade existencie zápornej revíznej správy odberného plynového zariadenia.

### **36. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme doplniť ustanovenie § 64 ods. 2) Zákona o energetike o nové písmeno l) s jeho nasledovným znením:

„l) porušenia ustanovenia § 72 ods. 4 tohto zákona,“

#### **Odôvodnenie:**

Stále častejšou praxou je to, že vlastníci nehnuteľností/odberatelia zemného plynu rozširujú alebo rekonštruujú svoje odberné plynové zariadenia, a to bez súhlasu prevádzkovateľa siete alebo tak, že nerešpektujú podmienky stanovené prevádzkovateľom siete. Vzhľadom na skutočnosť, že vykonanie takýchto úprav môže mať vplyv nielen na prevádzku siete, ale aj na bezpečnosť, je nevyhnutné, aby porušenie ustanovenia § 72 ods. 4 Zákona o energetike umožňovalo prerušiť distribúciu plynu do predmetného odberného miesta bez toho, aby prevádzkovateľ distribučnej siete zodpovedal za škodu, ku ktorej môže prerušením distribúcie dôjsť.

### **37. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme doplniť ustanovenie § 64 ods. 2) Zákona o energetike o nové písmeno m) s jeho nasledovným znením:

„m) žiadosti užívateľa siete,“

#### **Odôvodnenie:**

Užívateľ siete definuje ustanovenie §3 písm. c) bod 9) Zákona o energetike. V prípade, ak o prerušení/obmedzení distribúcie plynu požiada prevádzkovateľ distribučnej siete napr. dodávateľ zemného plynu, pričom platí, že prevádzkovateľ siete nemôže a ani nemá legálne nástroje na to, aby skúmal oprávnenosť takejto požiadavky (pozn. najčastejším dôvodom na prerušenie distribúcie plynu je neplnenie peňažných záväzkov odberateľa voči dodávateľovi, pričom prevádzkovateľ distribučnej siete nevie preveriť, či tvrdenie dodávateľa o existencii pohľadávky voči odberateľovi, alebo naopak tvrdenie odberateľa o jej neexistencii je alebo nie je pravdivé), nemôže znášať prípadné následky spojené s prerušením distribúcie zemného plynu. Zodpovednosť za prípadnú škodu je v takomto prípade na užívateľovi siete, ktorý o prerušenie/obmedzení distribúcie plynu požiadal.

**38. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme doplniť do § 64 ods. 2 Zákona o energetike nové písmeno n) s jeho nasledovným znením:

„n) ak ani po predchádzajúcej výzve nie je odberateľom plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete uhradená škoda podľa § 82 ods. 2 tohto zákona.“

**Odôvodnenie:**

V súčasnosti evidujeme zvýšený počet tzv. reťazenia neoprávnených odberov plynu, a to najmä z dôvodu, že koncový odberateľ nezaplatí svojmu dodávateľovi za dodávky zemného plynu, tento následne podá žiadosť o účtovné prerušenie dodávky; pričom uplynutím 10. dňa v zmysle Pravidiel trhu je plyn účtovaný na PDS, a teda ide o jeho škodu. Dôvodom je, že sa k danému meradlu nemožno dostať a nemožno vykonať demontáž meradla, na ktorú by inak PDS bol oprávnený, nakoľko meradlo je umiestnené v interiéri odberného miesta (najčastejšie byt/dom) a koncový odberateľ zmaril vstup do bytu/domu alebo neposkytol PDS dostatočnú súčinnosť. Následne takýto odberateľ uzavrie novú zmluvu o dodávke a vysporiada podlžnosti voči dodávateľovi plynu, pretože dodávateľ má právo požiadať PDS o prerušenie dodávky. V súčasnosti PDS nemá inú možnosť ako pripojiť odberné miesto – domácnosť, aj keď voči nemu PDS eviduje škodu. Navrhovaná zmena má za cieľ zlepšiť/dorovnať pozíciu prevádzkovateľa distribučnej siete oproti dodávateľovi plynu, nakoľko tento má možnosť kedykoľvek pri tzv. neplatičovi odstúpiť od zmluvy o dodávke zemného plynu, avšak PDS nemá možnosť za súčasného stavu prerušiť distribúciu do odberného miesta, na ktorom prebiehal neoprávnený odber – a vznikla PDS škoda, keď odberné miesto uzavrie novú zmluvu o dodávke plynu s iným dodávateľom.

**39. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme nahradiť aktuálne znenie § 64 ods. 3 Zákona o energetike nasledovným znením:

„V prípade obmedzenia alebo prerušenia distribúcie plynu z dôvodov uvedených v odseku 2 písm. a) je prevádzkovateľ distribučnej siete povinný miestne obvyklým spôsobom a zverejnením na svojom webovom sídle oznámiť odberateľom plynu začiatok plánovaného obmedzenia alebo prerušenia distribúcie zemného plynu a dobu trvania obmedzenia alebo prerušenia, a to najmenej 15 dní pred plánovaným začatím,.“

**Odôvodnenie:**

V rámci Zákona o energetike majú povinnosť oznamovať prerušenie distribúcie elektriny/zemného plynu distribútori rozdielnym spôsobom (napr. pri rekonštrukciách). Touto zmenou navrhujeme zosúladiť tento postup rovnako pre všetkých distribútorov energií.

**40. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete, ktorý na základe rozhodnutia ministerstva plní úlohy plynárenského dispečingu na vymedzenom území, získavať na pravidelnej báze údaje od dodávateľov plynu, ktorí sú užívateľmi distribučnej siete a zabezpečujú dodávky plynu pre trh s plynom v SR. Na základe týchto údajov dokáže plynárenský dispečing relevantne a včas vyhodnocovať zabezpečovanie zásobovania SR plynom počas zimných sezón a posudzovať tak pripravenosť všetkých účastníkov trhu s plynom z pohľadu bezpečnosti dodávok plynu.

Navrhujeme doplniť ustanovenie § 66 Zákona o energetike, o ods. 6 a 7 a súčasne prečíslovať existujúci ods. 6 na ods. 8 nasledovne:

„(6) Plynárenský dispečing zabezpečuje od 1. novembra do 31. marca, na základe informácií od dodávateľov plynu podľa § 69, odsekov 7, 8 a 9, monitorovanie dodávok plynu pre vymedzené územie na účel posúdenia možnosti vzniku a vyhlásenia krízovej situácie v plynárenstve.“

7 Plynárenský dispečing má právo vyžiadať poskytovanie údajov podľa § 69, odsekov 7, 8 a 9 aj v inej periodicite ako týždenne, v rozšírenom rozsahu a na dlhšie obdobie ako kalendárny týždeň, ak je to odôvodnené.“

Navrhujeme doplniť ustanovenie § 69 o nové ods. 7, 8 a 9 nasledovne:

„(7) Dodávateľ plynu, ktorý je užívateľom distribučnej siete poskytuje prevádzkovateľovi distribučnej siete, ktorý na základe rozhodnutia ministerstva plní úlohy plynárenského dispečingu na vymedzenom území, od 1. novembra do

31. marca vždy v prvý pracovný deň kalendárneho týždňa údaje o maximálnom množstve plynu, ktoré je dodávateľ plynu schopný pristaviť vo vstupnom bode do distribučnej siete z prepravnej siete a ktoré je určené pre trh s plynom na vymedzenom území na jednotlivé dni prebiehajúceho kalendárneho týždňa; toto množstvo plynu bude znížené o množstvo plynu ktoré dodávateľ plynu odovzdáva inému dodávateľovi plynu vo vstupnom bode do distribučnej siete z prepravnej siete.

(8) Dodávateľ plynu, ktorý je užívateľom distribučnej siete poskytuje prevádzkovateľovi distribučnej siete, ktorý na základe rozhodnutia ministerstva plní úlohy plynárenského dispečingu na vymedzenom území, od 1. novembra do 31. marca vždy v prvý pracovný deň kalendárneho týždňa údaje o svojich maximálnych disponibilných ťažobných výkonoch zo zásobníkov do distribučnej siete a ktoré je určené pre trh s plynom na vymedzenom území na jednotlivé dni prebiehajúceho kalendárneho týždňa; toto množstvo plynu bude znížené o množstvo plynu, ktoré dodávateľ plynu odovzdá inému dodávateľovi plynu zo zásobníkov do distribučnej siete.

(9) Ak je vyhlásená krízová situácia v plynárenstve na úrovni pohotovosti alebo stavu núdze, dodávateľ plynu poskytuje údaje podľa odsekov 7 a 8 denne a to vždy do dvanástej hodiny prebiehajúceho dňa na nasledujúci kalendárny deň."

#### Odôvodnenie:

Vzhľadom na aktuálnu situáciu na trhu s plynom (výrazný nárast cien plynu), ako aj na možný výskyt určitých nedostatkov plynu počas zimných sezón, navrhujeme zapracovať do Zákona o energetike povinnosť poskytovať údaje o disponibilných zdrojoch plynu dodávateľmi plynu pre plynárenský dispečing. Na základe takýchto údajov dokáže plynárenský dispečing monitorovať distribučnú sieť počas zimnej sezóny z pohľadu prebytkov/nedostatkov zdrojov plynu, ako aj v rámci prípravy vypracovávať tzv. stress testy (krízové scenáre zásobovania SR plynom). Vďaka komplexným a aktuálnym údajom za celý trh s plynom bude možné zabezpečovať lepšiu pripravenosť v dodávkach plynu pred a počas zimných sezón, včas predvídať prípadné riziká v zásobovaní SR plynom a byť pripravený aj na prípadnú krízovú situáciu v plynárenstve. Súčasne nové ustanovenia dávajú povinnosť plynárenskému dispečingu zabezpečovať zber vyššie uvedených údajov, vyhodnocovať a analyzovať ich za účelom posúdenia prípadného vzniku krízovej situácie v plynárenstve.

#### 41. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme spresniť ustanovenie Zákona o energetike uvedením konkrétneho zoznamu osobných údajov odberateľov, ktoré je dodávateľ povinný poskytovať v súvislosti s distribúciou plynu prevádzkovateľovi distribučnej siete, ktorej je užívateľom. Aktuálne vymedzenie rozsahu osobných údajov odberateľov, ktoré je dodávateľ povinný poskytovať prevádzkovateľovi distribučnej siete („údaje o odberateľoch potrebné na uzavretie zmluvy“) je neurčité a vyvoláva problémy v aplikačnej praxi. Zároveň by sa týmto spresnením zosúladiť znenie Zákona o energetike s požiadavkami zákona č. 18/2018 Z. z. o spracúvaní osobných údajov, podľa ktorého osobitný zákon, ktorý je právnym základom na spracúvanie osobných údajov, musí obsahovať zoznam/rozsah osobných údajov. Zákon o energetike už obsahuje konkrétny zoznam osobných údajov odberateľov, ale ten sa týka len zraniteľných odberateľov.

Navrhujeme zmeniť ustanovenie § 69 ods. 2 písm. h) nasledovne:

„h) poskytovať prevádzkovateľovi siete, ktorej je užívateľom, technické údaje zo zmlúv o dodávke plynu a osobné údaje o odberateľoch vyplývajúce zo zmlúv o dodávke plynu, a to

1. identifikačné údaje,
2. adresu trvalého pobytu,
3. kontaktné telefónne číslo, faxové číslo, adresu elektronickej pošty, ak ich má,
4. dátum narodenia,
5. adresu odberného miesta,
6. číslo odberného miesta odberateľa plynu"

#### Odôvodnenie:

Zákon o energetike je pre prevádzkovateľa distribučnej siete právnym základom na spracúvanie osobných údajov odberateľov na účely plnenia si zákonných povinností prevádzkovateľa distribučnej siete vo vzťahu k odberateľovi plynu a dodávateľovi plynu. Zdrojom osobných údajov odberateľov, ktorých odberné miesto je pripojené do distribučnej siete, je pre prevádzkovateľa distribučnej siete práve dodávateľ plynu, ktorý má s odberateľom uzavretú zmluvu o dodávke plynu a uzaviera pre odberateľa s prevádzkovateľom distribučnej siete zmluvu o prístupe do



distribučnej siete a distribúcii plynu. Dodávateľa plynu poskytujú osobné údaje odberateľov plynu, s ktorými majú zmluvný vzťah, prevádzkovateľovi distribučnej siete, na právnom základe, ktorým je Zákon o energetike. Vzhľadom na neurčité znenie ustanovenia § 69 ods. 2 písm. h) Zákona o energetike vznikajú aplikačné problémy, ktoré sa prejavujú najmä v tom aký rozsah osobných údajov sú povinní dodávateľa poskytovať. K riadnemu výkonu povinností prevádzkovateľa distribučnej siete je nevyhnutné kontaktovanie odberateľov nie len písomnou formou, ale aj formou SMS správ alebo elektronicky (e-mailom). Dodávateľa sú povinní podľa Zákona o energetike poskytovať prevádzkovateľovi distribučnej siete osobné údaje o zraniteľných odberateľoch, ktorých konkrétny zoznam je uvedený v Zákone o energetike. Navrhujeme, aby aj v prípade odberateľov, ktorí nie sú zraniteľnými odberateľmi, boli zo strany dodávateľa poskytované obdobné osobné údaje, ako je to v prípade zraniteľných odberateľov podľa §69 ods. 2 písm. r) Zákona o energetike.

#### **42. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme doplniť legislatívne vyjadrenie potreby rovnovážnej a primeranej nominácie v súvislosti so zabezpečením bezpečnosti distribučnej siete.

Navrhujeme upraviť § 69 ods. 2 písm. o) Zákona o energetike nasledovne:

„o) dodržiavať rovnováhu medzi množstvom plynu vstupujúcim do siete a množstvom plynu súčasne vystupujúcim zo siete, ktorej je užívateľom, v opačnom prípade takéto konanie dodávateľa je konaním ohrozujúcim bezpečnosť siete,“

Zároveň navrhujeme pre prípad porušenia tohto ustanovenia pokutu vo výške od 500 do 300 000 EUR ako je upravené v § 91 ods. 1 písm. c) zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike v znení neskorších predpisov, teda aj vykonanie s tým súvisiacej úpravy daného ustanovenia § 91 ods. 1 písm. c).

#### **Odôvodnenie:**

Navrhované doplnenie časti odseku by jasne vyjadrovalo potrebu rovnovážnej a primeranej nominácie v súvislosti so zabezpečením bezpečnosti distribučnej siete. Podhodnotená nominácia môžu ohrozovať bezpečnosť distribučnej siete, pričom prevádzkovateľ distribučnej siete má povinnosť zabezpečovať spoľahlivé, bezpečné a efektívne prevádzkovanie distribučnej siete. Samotné nenominovanie alebo iná špekulácia s výškou nominácie má byť chápané ako ohrozenie bezpečnosti distribučnej siete, pričom cieľom je predchádzať špekulatívnemu správaniu, ktoré môže ohroziť distribučnú sieť. Doplnenie časti odseku by jasne vyjadrovalo potrebu rovnovážnej a primeranej nominácie v súvislosti so zabezpečením bezpečnosti distribučnej siete.

#### **43. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme aktuálne platné ustanovenie § 72 ods. 4 Zákona o energetike nahradiť novým nasledovným znením takto:

„(4) Zriaďovať, rozširovať alebo rekonštruovať odberné plynové zariadenie alebo spoločné odberné plynové zariadenie, možno iba po predchádzajúcom písomnom súhlase prevádzkovateľa siete, na ktorú je pripojené, alebo má byť pripojené a pri dodržaní podmienok ním určených.“

#### **Odôvodnenie:**

Navrhované znenie precizuje a odstraňuje aplikačné problémy súvisiace s tým, že súčasné znenie predmetného ustanovenia sa dotýka len odberného a nie spoločného odberného plynového zariadenia. Zároveň sa odstraňuje podmienka kumulatívneho preukazovania zmeny technických a obchodných podmienok pripojenia, ku ktorej muselo za súčasného právneho stavu zároveň prísť.

#### **44. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme upraviť ustanovenie § 73 ods. 3 Zákona o energetike tak, že za slovné spojenie „je odberateľ plynu“ a pred slovné spojenie „povinný vykonať“, navrhujeme vložiť slovné spojenie: „alebo vlastníka nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, na svoje náklady“

#### **Odôvodnenie:**

Prevádzkovateľ distribučnej siete nemôže vynakladať náklady na úpravu zariadení, ktoré nie sú súčasťou ním prevádzkovaného siete. Navrhovaná zmena odstráni aplikačné problémy pri určovaní subjektu, ktorý je povinný dané náklady znášať a zároveň rozširuje okruh povinných osôb aj na vlastníka nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, nakoľko v

prípadoch, kedy odberateľ plynu nie je subjektom totožným s vlastníkom nehnuteľnosti, by takéto náklady na úpravu svojho zariadenia mal primárne znášať vlastníkom nehnuteľnosti.

#### 45. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme nahradiť aktuálne platné ustanovenie §73 ods. 4 Zákona o energetike novým nasledovným znením takto:

„(4) Odberateľ plynu alebo vlastníkom nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, je povinný umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete kontrolu odberného plynového zariadenia alebo určeného meradla.“

#### Odôvodnenie:

Rozšírenie okruhu povinných osôb o vlastníka nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, je nevyhnutné v prípadoch, v ktorých odberateľ plynu nie je subjektom totožným s vlastníkom nehnuteľnosti, pričom z ustanovení Zákona o energetike v súčasnosti povinnosť vlastníka nehnuteľnosti umožniť kontrolu meradla nevyplyva. Vypustenie spojenia „v termíne dohodnutom s prevádzkovateľom siete“ odstráni obštrukcie, ku ktorým dochádza zo strany niektorých odberateľov, s ktorými nie je možné dohodnúť sa na reálnom termíne kontroly. Cieľom navrhovanej legislatívnej zmeny je aj zvýšenie miery bezpečnosti súvisiacej s prevádzkou plynových zariadení, nakoľko v prípadoch, kedy nie je možný prístup k meradlám a povinnosť umožniť k nim prístup má len odberateľ plynu, nevie prevádzkovateľ siete efektívne plniť jemu ukladané zákonné povinnosti.

#### 46. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme v Zákone o energetike zaviesť definíciu plynovej prípojky a vyjasniť znenie ustanovenia § 72 Zákona o energetike

Ustanovenie § 72 Zákona o energetike navrhujeme upraviť nasledovne:

- (1) Plynová prípojka je plynárenské zariadenie, ktoré je určené na pripojenie odberného plynového zariadenia jedného koncového odberateľa plynu do distribučnej siete, ak technické podmienky prevádzkovateľa distribučnej siete alebo prevádzkový poriadok prevádzkovateľa distribučnej siete nestanovujú inak.
- (2) Plynová prípojka sa začína odbočením z distribučného plynovodu, v osobitných prípadoch uvedených v technických podmienkach prevádzkovateľa distribučnej siete podľa § 19 odbočením z existujúcej plynovej prípojky, smerom k odbernému plynovému zariadeniu odberateľa plynu a je súčasťou distribučnej siete.
- (3) Plynová prípojka sa končí hlavným uzáverom plynu.
- (4) Plynová prípojka sa zriaďuje v súlade so zmluvou o pripojení do distribučnej siete. Náklady na zriadenie plynovej prípojky uhrádza ten, v ktorého prospech bola zriadená, ak sa prevádzkovateľ distribučnej siete nedohodne s odberateľom plynu inak. Prevádzka, údržba a opravy plynovej prípojky sa vykonávajú v súlade s technickými podmienkami prevádzkovateľa distribučnej siete podľa § 19 a prevádzkovým poriadkom prevádzkovateľa distribučnej siete.
- (5) Vlastníkom plynovej prípojky je ten, kto uhradil náklady na jej zriadenie. Pri zmene vlastníctva odberného plynového zariadenia prechádza vlastníctvo plynovej prípojky na nového vlastníka odberného plynového zariadenia. Ak je vlastníkom plynovej prípojky prevádzkovateľ distribučnej siete, tak zmenou vlastníctva odberného plynového zariadenia nedochádza k zmene vlastníctva plynovej prípojky. Zasahovať do plynovej prípojky bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete je zakázané.
- (6) Odberné plynové zariadenie je povinný zriadiť odberateľ plynu na vlastné náklady. Náklady na rekonštrukciu plynárenského zariadenia vrátane hlavného uzáveru plynu, na ktoré sa odberné plynové zariadenie pripojí, uhrádza ten, kto rekonštrukciu realizuje. Pri rekonštrukcii plynárenského zariadenia umiestni prevádzkovateľ distribučnej siete hlavný uzáver plynu na hranicu pozemku odberateľa plynu alebo na hranicu objektu odberateľa plynu, do ktorého je dodávaný plyn; plynové zariadenie za hlavným uzáverom plynu sa rekonštrukciou plynárenského zariadenia stáva odberným plynovým zariadením. Odberateľ je pri rekonštrukcii plynárenského zariadenia povinný vybudovať odberné plynové zariadenie po hranicu pozemku alebo objektu odberateľa plynu k pripojeniu za hlavným uzáverom plynu.
- (7) Odberné plynové zariadenie sa začína za hlavným uzáverom plynu a končí sa plynovými spotrebičmi odberateľa. Ak je odberné plynové zariadenie pripojené k spoločnému odbernému plynovému zariadeniu, každé odberné plynové zariadenie sa začína za uzatváracou armatúrou, ktorá ho oddeľuje od spoločného odberného plynového zariadenia. Súčasťou odberného plynového zariadenia nie je domový regulátor tlaku plynu a meracie zariadenie odberu plynu. Vlastník alebo osoba oprávnená užívať alebo spravovať odberné plynové zariadenie alebo spoločné

odberné zariadenie je povinná umožniť dodávku plynu pre koncových odberateľov plynu a umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete pripojiť k tomuto plynovému zariadeniu koncového odberateľa plynu.

(8) Spoločné odberné plynové zariadenie je odberné plynové zariadenie určené na odber plynu pre viacerých odberateľov. Spoločné odberné plynové zariadenie sa začína za hlavným uzáverom plynu a končí sa uzatváracou armatúrou, ktorá ho oddeľuje od odberného plynového zariadenia odberateľa plynu. Spoločné odberné plynové zariadenie na dodávku plynu nachádzajúce sa v jednej nehnuteľnosti je súčasťou tejto nehnuteľnosti.

(9) Zriaďovať nové odberné plynové zariadenie, rozširovať alebo rekonštruovať existujúce odberné plynové zariadenie, ktorého prevádzkou sa zmenia technické podmienky a obchodné podmienky odberu plynu, možno iba po predchádzajúcom súhlase prevádzkovateľa siete, na ktorú je pripojené, a pri dodržaní podmienok ním určených.

(10) Zasahovať do odberného plynového zariadenia, ktorým sa distribuuje nemeraný plyn od hlavného uzáveru plynu k určenému meradlu, bez súhlasu prevádzkovateľa distribučnej siete, je zakázané.

(11) Uzatvoriť prívod plynu hlavným uzáverom plynu pri oprave odberného plynového zariadenia môže odberateľ plynu, ktorý je povinný o tom bezodkladne informovať prevádzkovateľa distribučnej siete.

(12) V prípade zabránenia mimoriadnej udalosti hlavný uzáver plynu môže uzatvoriť ktokoľvek. Uzatvorenie hlavného uzáveru plynu je ten, kto uzatvorenie vykonal, povinný bezodkladne oznámiť prevádzkovateľovi distribučnej siete. Opätovné otvorenie hlavného uzáveru plynu môže vykonať len osoba odborne spôsobilá, ktorá je povinná o tom bezodkladne informovať prevádzkovateľa distribučnej siete.

(13) Prevádzkovateľ distribučnej siete má právo kontrolovať dodržiavanie technických podmienok podľa § 19 a dodržiavanie pravidiel trhu s plynom pri pripojení a prevádzke odberných plynových zariadení, právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti technických zariadení, ako aj dodržiavanie podmienok zmluvy o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu.

(14) Vlastník alebo osoba oprávnená užívať alebo spravovať plynové zariadenie, ktorého prostredníctvom sú pripojení koncoví odberatelia plynu do distribučnej siete prevádzkovateľa distribučnej siete, a vlastník alebo správca dotknutej nehnuteľnosti, do ktorej je dodávaný plyn, je povinný

a) umožniť dodávku plynu pre koncových odberateľov plynu,

b) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete nevyhnutný prístup k tomuto plynovému zariadeniu,

c) udržiavať toto plynové zariadenie slúžiace na dodávku plynu v zodpovedajúcom technickom stave,

d) poskytovať technické údaje a revízne správy o tomto plynovom zariadení v jeho vlastníctve alebo správe prevádzkovateľovi distribučnej siete,

e) umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete pripojiť k tomuto plynovému zariadeniu odberateľa plynu.

#### Odôvodnenie:

Vymedzenie pojmu plynovej prípojky je potrebné najmä z hľadiska jasnej úpravy právnych vzťahov súvisiacich s pripájaním do distribučnej siete. Navrhovaná zmena môže prispieť k riešeniu problémov súvisiacich s novými pripojeniami do distribučnej siete a tzv. nekorektnými prípojkami, ako aj k zvýšeniu právnej istoty v oblasti vlastníctva prípojky (napr. pri predaji nehnuteľností). Uvedená zmena je vhodná aj z hľadiska zjednotenia úpravy s úpravou v oblasti elektroenergetiky, v rámci ktorej je právne rozoznávaná elektrická prípojka (§ 39 Zákona o energetike).

#### 47. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme doplniť novú „skutkovú podstatu“ neoprávneného odberu plynu v ustanovení § 82 ods. 1 Zákona o energetike:

i) V prípade, ak dochádza k odberu plynu po prerušení distribúcie podľa ustanovení osobitného predpisu1

1) V poznámke pod čiarou uviesť odkaz napríklad na VYHLÁŠKU Úradu pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom. V poznámke pod čiarou žiadame uviesť demonštratívny výpočet osobitných predpisov, a to použitím slova „napríklad“.

#### Odôvodnenie:

V zmysle ustanovení Vyhlášky ÚRSO pre reguláciu sieťových odvetví č. 24/2013 Z. z., ktorou sa ustanovujú pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s elektrinou a pravidlá pre fungovanie vnútorného trhu s plynom (ďalej ako „Pravidlá

trhu“) môže dodávateľ plynu požiadať prevádzkovateľa siete o prerušenie distribúcie plynu do odberného miesta, pričom Pravidlá trhu stanovujú fikciu doby, od ktorej sa distribúcia plynu voči dodávateľovi plynu považuje za prerušenú (§ 50 ods. 11 Pravidiel trhu). Pokiaľ však nebolo možné vykonať fyzické prerušenie distribúcie, plyn odberateľ odoberá aj naďalej. Tento plyn však odberateľovi neúčtuje dodávateľ, keďže voči nemu je distribúcia plynu považovaná za prerušenú, ale nárok na zaplatenie ceny tohto plynu si musí voči odberateľovi uplatniť prevádzkovateľ siete, z ktorej bol plyn odobraný. Navyše, ak nie je možné vykonať fyzické prerušenie distribúcie plynu z dôvodu, že je odberné miesto nedostupné, resp. odberateľ vedome odmieta odberné miesto sprístupniť, je tým zmarená aj možnosť kontrolovať prípadné úniky plynu, alebo neoprávnené zásahy do plynomera, čo je veľmi nebezpečný stav. Je preto potrebné apelovať na odberateľov, aby si plnili zákonnú povinnosť a umožnili k meradlu prístup a tým vo vlastnom záujme predchádzali nebezpečným situáciám.

#### 48. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme doplniť na konci ustanovenia § 82 ods. 1 písm. h) Zákona o energetike slovné spojenie: „alebo ktorej doručenie odberateľovi bolo opakovane neúspešné.“

##### Odôvodnenie:

Ustanovenie § 82 ods. 1 písm. h) Zákona o energetike je v súčasnosti takmer nevyužiteľné, vzhľadom na skutočnosť, že málokto odberateľ plynu potvrdí prevzatie výzvy na umožnenie prístupu k meradlu. Naopak štandardná býva situácia, kedy odberateľ plynu zásielku v odbernej lehote neprevezme, alebo pošta vráti zásielku späť odosielateľovi s poznámkou „adresát neznámy“ napriek skutočnosti, že táto je zasielaná na adresu sídla/bydliska odberateľa evidovanú v príslušnom registri.

#### 49. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu

Navrhujeme nahradiť aktuálne platné ustanovenia § 82 ods. 2, 3, 4 a 5 Zákona o energetike ich novým nasledovným znením:

„(2) Odberateľ plynu je povinný nahradiť prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi prepravnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka, ako aj dodávateľovi plynu škodu, ktorá neoprávneným odberom plynu vznikla. V prípade neoprávneného odberu plynu podľa § 82 ods. 1 písm. a) a b) má povinnosť nahradiť škodu vlastníku nehnuteľnosti alebo stavby, v ktorej bol plyn neoprávnené odoberaný.

(3) Podkladom na zistenie výšky skutočne spôsobenej škody je výhradne údaj o neoprávnené odobratom množstve plynu zistený z meradla, ktoré má platné overenie podľa ustanovení osobitného predpisu a bolo nainštalované prevádzkovateľom siete, z ktorej bol plyn neoprávnené odoberaný. V prípadoch, kedy takýto údaj nie je k dispozícii, sa za neoprávnené odobraté množstvo plynu považuje množstvo plynu určené metodikou vyplývajúcou z vyhlášky vydanou ministerstvom, pričom sa pri určení výšky škody vychádza z takto určeného množstva plynu. Výška škody predstavuje súčet hodnoty neoprávnené odobratého množstva zemného plynu, ušlého zisku, nákladov na prepravu alebo distribúciu neoprávnené odobratého množstva plynu a nákladov na dokumentovanie neoprávneného odberu plynu, ako aj vykonanie opatrení brániacich v pokračovaní neoprávneného odberu plynu.

(4) V prípade prvého neoprávneného odberu plynu odberateľa plynu v domácnosti, meraného meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnennej manipulácii podľa odseku 1 písm. d) sa množstvo neoprávnené odobratého plynu určí pomocou typového diagramu dodávky. To platí, ak nehnuteľnosť, v ktorej k odberu plynu dochádzalo, je využívaná výhradne na účel bývania odberateľa plynu v domácnosti a členov jeho domácnosti.“

##### Odôvodnenie:

Z aplikačnej praxe vyplynulo zo súčasne platného znenia ustanovenia § 82 Zákona o energetike viacero problémov, ktoré musela vyriešiť a do značnej miery už aj vyriešila rozhodovacia prax súdov Slovenskej republiky.

Do dnešného dňa súdnou praxou nebola jednoznačne vyriešená otázka zodpovednosti v prípade odberu plynu, ku ktorému odchádzalo bez platne uzavretej zmluvy o jeho dodávke, pri ktorom odbere neexistuje osoba odberateľa plynu tak, ako je definovaná ustanoveniami Zákona o energetike, a teda nie je jednoznačne stanovený subjekt zodpovedný za takýto odber plynu. Nakoľko prevádzkovateľ siete, z ktorej bol plyn neoprávnené odoberaný, nemá možnosť a ani legálne prostriedky na to objektívne zistiť, ktorý z užívateľov nehnuteľnosti a aké presné množstvo zemného plynu bez zmluvy odobral, je potrebné v ustanoveniach Zákona o energetike pre takýto prípad zakotviť zodpovednosť

vlastníka nehnuteľnosti, v ktorej bol plyn neoprávnene odoberaný. Vlastník nehnuteľnosti vie identifikovať osobu/osoby, ktorým užívanie nehnuteľnosti umožnil a vie si tak následne voči tejto osobe/týmto osobám uplatniť nárok na „regres“ odôvodnený tým, že užívateľ nehnuteľnosti porušil ustanovenia zmluvy medzi vlastníkom a užívateľom a nehnuteľnosť neužíval riadne.

Nevyhnutnosť precizovania zákonnej právnej úpravy, je aj dôsledkom rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci III. ÚS 114/2020 z 9. marca 2021, z odôvodnenia ktorého vyplýva potreba, okrem iného, jednoznačného legislatívneho zakotvenia nemožnosti zistenia výšky skutočne spôsobenej škody v prípadoch, kedy množstvo neoprávnene odobratého plynu nie je zmerané určeným meradlom nainštalovaným prevádzkovateľom príslušnej siete. Na riadnom a spoľahlivom fungovaní distribučnej siete existuje verejný záujem a právna úprava neoprávnených odberov zemného plynu musí plniť aj preventívnu funkciu. Táto preventívna funkcia by v prípade, ak by neoprávnený odberateľ mal zaplatiť len za množstvo plynu určené napr. použitím údajov o priemernej spotrebe z minulosti, bola absolútne popretá a mohla viesť k rozšíreniu prípadov, pri ktorých by bolo pre odberateľa paradoxne výhodnejšie odberať plyn neoprávnene, ako riadnym (legálnym) spôsobom.

Obmedzenie aplikácie ustanovenia o použití typového diagramu dodávky len na prípady, v ktorých odberateľ plynu v domácnosti využíva nehnuteľnosť na účel bývania jeho a členov jeho domácnosti, je dané aplikačnou praxou, pri ktorej v mnohých prípadoch je pre dotknuté odberné miesto uzavretá zmluva o dodávke plynu/združenej dodávke plynu s odberateľom kategórie domácnosť, no nehnuteľnosť alebo jej časť sa využíva na iný účel (ubytovanie pre turistov, kancelárie, obchodné prevádzky, prevádzky služieb a pod.).

#### **50. Zásadná pripomienka k čl. I – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme vložiť nový bod v nasledovnom znení s odkazom na príslušné ustanovenie zákona o energetike:

10. podrobnosti analýzy posúdenia nákladov a prínosov zavádzania inteligentných meracích systémov a spôsob jej vyhodnotenia.

#### **Odôvodnenie:**

Vyhláška z dielne MH SR týkajúca sa zavádzania a prevádzky inteligentných meracích systémov podľa § 42 by mala obsahovať podrobnosti týkajúce sa analýzy posúdenia nákladov a prínosov, ako aj spôsob jej vyhodnotenia

#### **51. Zásadná pripomienka k čl. III., bod 3**

Navrhujeme uvedený bod vypustiť

#### **Odôvodnenie:**

Navrhujeme tento novelizačný bod vypustiť pre jeho nezrozumiteľnosť, pričom povinnosť v zmysle tohto bodu je nevykonateľná. Najmä v prípade odstávok fotovoltických a veterných elektrární, pri ktorých je ťažko predpokladať odstávky (ich variabilita). Navyše, súčasná právna úprava a ani navrhovaná neobsahuje definíciu odstávky elektrární.

#### **52. Zásadná pripomienka k čl. III – vloženie nových novelizačných bodov**

V § 3c ods. 1 a 2 a § 6 ods. 8 a 9 zákona navrhujeme v definícii rekonštrukcie zariadenia na výrobu elektriny ako jednu z alternatívnych podmienok uviesť nahradenie technologickej časti zariadenia alebo nové zariadenie využívajúce obnoviteľný zdroj energie – pričom v prípade, ak takýto zdroj nahradí pôvodný, neobnoviteľný zdroj, nemusí dôjsť k zvýšeniu výkonu, účinnosti alebo inej charakteristiky. Zároveň navrhujeme, aby ÚRSO pri výpočte ceny zohľadňoval primárne nahradenie neobnoviteľného zdroja obnoviteľným a nie meniaci sa výkon.

#### **Odôvodnenie:**

V prípade niektorých existujúcich zdrojov môže do roka 2025 dôjsť rekonštrukcii alebo modernizácii, ktorá môže spočívať v úprave zariadenia alebo jeho častí na spaľovanie obnoviteľného plynu, najmä v prípade riešení na báze bioplynu na mieru pre konkrétneho odberateľa bez pripojenia na distribučnú sieť. Zmyslom takejto modernizácie bude len úprava na spaľovanie obnoviteľného zdroja (bez dopadu alebo s negatívnym dopadom na vyššiu účinnosť, vyšší výkon, alebo zníženú spotrebu). Vzhľadom na ciele zvyšovania podielu obnoviteľných zdrojov v energetickom mixe by ustanovenia o modernizácii a rekonštrukcii, najmä veľkých zdrojov v teplárstve, mali umožňovať aj takúto modernizáciu. Zároveň by mali byť primerané upravené ustanovenia o stanovení výkúpnej ceny, ktoré budú prioritizovať zavádzanie obnoviteľných zdrojov pred inými charakteristikami.

#### **53. Zásadná pripomienka k čl. IV bod 22**

Navrhujeme vypustiť z návrhu novely rozšírenie kompetencie ÚRSO posudzovať konanie v rozpore s dobrými mravmi. Navrhujeme vypustiť z navrhovaného znenia ustanovenia § 9 ods. 7 Zákona o regulácii (čl. IV bod 22) slovné spojenie „zákazu konať v rozpore s dobrými mravmi“.

**Odôvodnenie:**

Návrhom novely sa má zaviesť v § 9 ods. 7 Zákona o regulácii rozsiahla dohľadová právomoc pre ÚRSO. Okrem iného má ÚRSO vykonávať dohľad nad konaním v rozpore s dobrými mravmi. Vzhľadom na absenciu definície dobrých mravov, nie je možné vylúčiť neprimerane extenzívny výklad tohto pojmu a zároveň aplikačné problémy pri posudzovaní konania v rozpore s dobrými mravmi. Dohľad nad konaním v rozpore s dobrými mravmi je tak široko koncipovaná dohľadová právomoc, že by umožnila ÚRSO vykonávať dohľad bez nevyhnutných obmedzení. Dané sa prieči ústavnému imperatívu v čl. 2 ods. 2 Ústavy SR. Navrhujeme tiež precizovať prevzatie dohľadových právomocí v spotrebiteľskej oblasti takým spôsobom, aby bolo zrejmé, že sa dané týka výlučne regulovaných oblastí.

**54. Zásadná pripomienka k čl. IV, bod 27**

V navrhovanom ustanovení § 11 ods. 5 písm. a) vypustiť slová „a ktorý dodáva elektrinu do viac ako 100 000 odberných miest“.

**Odôvodnenie:**

V prípade, ak by mala pokračovať cenová regulácia dodávky elektriny odberateľom v domácnosti, malo by byť jej nastavenie nediskriminačné. Na trhu dodávky elektriny odberateľom v domácnosti pôsobí veľký počet subjektov. Akékoľvek súvisiace povinnosti by mali byť stanovené nediskriminačne na všetkých dodávateľov. Ak by povinnosť poskytovať regulovaný produkt bola stanovená len pre niektorých dodávateľov, boli by znevýhodnení voči ostatným dodávateľom. Znevýhodnenie by bolo zrejme napríklad pri zmene ceny (na základe návrhu by sa mali ceny regulovaného produktu meniť vždy k 1.1. – dodávatelia s regulovaným produktom by teda mali nariadenú zmenu ceny k 1.1. zatiaľ čo dodávatelia bez regulovaného produktu by si svoju stratégiu mohli určovať na základe vývoja na trhu).

**55. Zásadná pripomienka k čl. IV, bod 28**

V § 12 ods. 3 navrhujeme doplniť na koniec ustanovenia text:

„Ostatnými oprávnenými nákladmi podľa predchádzajúcej vety sú najmä náklady činnosti dodávateľa elektriny alebo dodávateľa plynu, náklady súvisiace s prevzatím zodpovednosti za odchýlku odberateľa elektriny alebo odberateľa plynu, náklady na prístup do zásobníka a uskladnenie plynu. Dodávateľ elektriny a dodávateľ plynu má právo k cene za dodávku elektriny podľa § 11 ods. 5 a § 11 ods. 2 písm. e) pripočítať ďalšie náklady súvisiace so zabezpečením združenej dodávky elektriny a združenej dodávky plynu.“.

**Odôvodnenie:**

V prípade ak bude zachovaná cenová regulácia dodávky elektriny a plynu odberateľom v domácnosti je nevyhnutné, aby regulované ceny pokrývali všetky oprávnené náklady dodávateľov a umožňovali im dosahovať primeraný zisk v stanovenej miere.

V súčasnosti sú viaceré zložky regulovaných cien stanovené pod nákladmi dodávateľov (napríklad fixné náklady činnosti dodávateľa elektriny a plynu, ktoré sú navyše bezdôvodne stanovené v odlišnej výške v prípade dodávky elektriny a dodávky plynu - náklady na obsluhu odberateľov sa nelíšia). V prípade dodávky plynu maximálne ceny neobsahujú náklady na skladovanie plynu. V nadväznosti na uvedené by bolo vhodné v rámci primárnej legislatívy upraviť aspoň príkladom, ktoré všetky náklady musia byť zohľadnené.

**56. Zásadná pripomienka k čl. IV, bod 33**

Navrhujeme súčasné znenie bodu 33 nahradiť nasledovným:

„V § 13 ods. 2 sa vypúšťa písm. m). Doterajšie písmeno n) sa označuje ako písmeno m).“.

**Odôvodnenie:**

Navrhujeme ukončenie vecnej regulácie obchodných podmienok dodávky elektriny a dodávky plynu. Odberatelia elektriny v domácnosti a odberatelia plynu v domácnosti majú ako spotrebiteľia zaručenú vyššiu mieru ochrany ako iní odberatelia.



**57. Zásadná pripomienka k čl. IV – vloženie nového novelizačného bodu**

V § 14, § 17 a § 18 zákona o regulácii a § 756a zákona č. 513/1991 Zb. obchodného zákonníka. Navrhujeme vypustiť ustanovenia § 14 ods. 4 písm. c), § 14 ods. 9 posledná veta, § 14 ods. 18 až 20, § 17 ods. 8 až 10, § 18 ods. 5 až 7 zákona o regulácii v platnom a účinnom znení a § 756a zákona č. 513/1991 Zb. obchodného zákonníka, týkajúce sa povinnosti schváliť návrh v cenovom konaní najvyšším orgánom regulovaného subjektu.

**Odôvodnenie:**

Navrhujeme vypustiť ustanovenia stanovujúce povinnosť schválenia cenových návrhov valným zhromaždením (resp. iným najvyšším orgánom) dodávateľov energií. Vypustenie dotknutých ustanovení je opatrením odstraňujúcim nepriemerané prekážky vstupu na trh a znižujúcim administratívnu záťaž a teda umožňujúcim vstup nových subjektov na trh dodávky energií – návrh je teda plne v súlade s príslušnými smernicami EÚ, vrátane smernice 2019/944/EÚ. Ustanovenia stanovujúce povinnosť schválenia cenových návrhov valným zhromaždením (resp. iným najvyšším orgánom) dodávateľov energií spôsobujú neodôvodnenú administratívnu záťaž, neprimeraným a neodôvodneným spôsobom komplikujú proces podávania cenových návrhov a predlžujú celý proces prípravy príslušných návrhov zo strany týchto obchodných spoločností a sú nad rámec príslušných smerníc EÚ. Právo obchodných spoločností aj bez dotknutej povinnosti poskytuje akcionárom (alebo spoločníkom) dotknutých regulovaných subjektov dostatočné možnosti ako, v prípade ak tak uvážia, ovplyvňovať proces cenových návrhov.

**58. Zásadná pripomienka k čl. IV – vloženie nového novelizačného bodu**

Navrhujeme upraviť lehotu na predkladanie návrhu ceny v zmysle § 14 Zákona o regulácii

V zmysle uvedeného navrhujeme upraviť znenie § 14 Zákona o regulácii tak, že v odseku 5 bude vypustené písm. a) a písm. c) aktuálneho znenia ustanovenia sa na jeho konci doplní o spojenie „§ 11 ods. 2 písm. a) až d)\", v nadväznosti na vpustenie písm. a) navrhujeme upraviť označenie v dotknutých ustanoveniach.

V zmysle uvedeného navrhujeme upraviť ustanovenie § 14 ods. 5 Zákona o regulácii nasledovne:

„(5) Návrh ceny na prvý rok regulačného obdobia je regulovaný subjekt povinný predložiť úradu do  
a) 31. augusta posledného kalendárneho roka regulačného obdobia pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. a) až d) a § 11 ods. 4. písm. g) až i),  
b) 30. septembra posledného kalendárneho roka regulačného obdobia pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. e) pre regionálne distribučné sústavy, § 11 ods. 1 písm. h), § 11 ods. 2 písm. e) a f), § 11 ods. 3 písm. a) až c) a § 11 ods. 4 písm. a), b), d) až f), § 11 ods. 2 písm. a) až d),  
c) 31. októbra posledného kalendárneho roka regulačného obdobia pre regulované činnosti podľa § 11 ods. 1 písm. e) pre miestne distribučné sústavy a „§ 11 ods. 1 písm. k),  
d) do 30. novembra posledného kalendárneho roka regulačného obdobia pre dodávku pitnej vody verejným vodovodom, ktorú regulovaný subjekt nakupuje od iného regulovaného subjektu podľa § 11 ods. 4 písm. b).“

**Odôvodnenie:**

Spoločnosť od roku 2018 vykazuje koniec hospodárskeho roka k 31. júlu. V prípade podávania návrhu ceny na prvý rok regulačného obdobia v cenovej regulácii v plynárenstve v termíne k 31. júlu posledného kalendárneho roka regulačného obdobia, spoločnosť nebude mať k dispozícii účtovnú závierku toho roku a teda návrh ceny nebude disponovať najnovšími údajmi, ale naopak, rok starými. V prípade posunutia termínu podávania návrhu ceny na prvý rok regulačného obdobia na termín 30. septembra, bude mať spoločnosť, ako prevádzkovateľ distribučnej siete, priestor na to, aby mohla predkladať cenový návrh s aktuálnymi údajmi.

**59. Zásadná pripomienka k čl. IV – vloženie nového novelizačného bodu**

§ 12 odseky 6 až 8 navrhujeme upraviť nasledovne:

„(6) Pri určení spôsobu vykonania cenovej regulácie podľa odseku 1 úrad určí pre koncových odberateľov elektriny priamo pripojených do ZVN alebo VVN (prenosovej alebo distribučnej) s dobou ročného využitia maxima v kalendárnom roku vyššou ako 6 800 hodín a súčasne pomernou odchýlkou koncového odberateľa menšou ako 0, 025, individuálne sadzby taríf súvisiacich so systémovými službami a úhradou osobitných nákladov; dobou ročného využitia maxima sa rozumie podiel celkového ročného preneseného resp. distribuovaného množstva elektriny v kalendárnom roku a rezervovanej kapacity a pomernou odchýlkou koncového odberateľa sa rozumie odchýlka určená ako podiel hodnoty priemeru absolútnych hodnôt hodinovej odchýlky koncového odberateľa a vyššia hodnota z

priemeru absolútnych hodnôt dohodnutých odberov a priemeru absolútnych hodnôt dohodnutých dodávok z registrovaného denného diagramu za obdobie predchádzajúcich štyroch mesiacov.

(7) Pri určení spôsobu vykonania cenovej regulácie podľa odseku 1 úrad určí individuálnu sadzbu tarify za prevádzkovanie systému pre koncových odberateľov elektriny:

a) priamo pripojených do prenosovej sústavy s dobou ročného využitia maxima v kalendárnom roku vyššou ako 6 800 hodín a súčasne pomernou odchýlkou subjektu zúčtovania menšou ako 0,025, alebo

b) pripojených do regionálnej distribučnej sústavy na úrovni VVN s minimálnym podielom vlastnej výroby elektriny na úrovni 20% zo svojej koncovej spotreby

(8) Koncoví odberatelia elektriny podľa odseku 7 písm. a) a b) musia na účely určenia individuálnej sadzby tarify podľa odseku 8 spĺňať nasledujúce podmienky:

a) spotreba elektriny je najmenej 150 GWh,

b) kód podniku podľa štatistickej klasifikácie ekonomických činností<sup>(22)</sup> je uvedený v zozname podľa § 40 ods. 1 písm. o),

c) elektroenergetická náročnosť podniku je najmenej vo výške 20%.

### **Zdroj:**

<https://www.slov-lex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2021/574>